

EL PROYECTO CEUGE¹ COMO CAMPUS ABIERTO

presentación

[THE CEUGE PROJECT AS AN OPEN CAMPUS | PRESENTATION]

resumen_ Una investigación al llegar a sus conclusiones y ser publicada resumidamente, se debe relacionar con los objetivos que fueron planteados en su inicio. Por ello, es útil referirse a lo que se intentó y compararlo con el resultado con que terminó. Esta investigación se planteó como “operacional”, intenta llegar a operar a través de los postulados que recoge el método que propone y el resultado específico que todavía antes de ser aplicado debe ser completado. El “qué, el para qué y el cómo” de aquello que se investigó, se origina de tres agentes: Primero, la Universidad Diego Portales, que realizó un Concurso de Investigación como objetivo de creación de “nuevo conocimiento”. Este proyecto fue seleccionado entre seis. Se reformula en esta investigación una sencilla, pero potente, idea que se inició desde la Municipalidad de Santiago y se completó con la participación de varias Universidades e Institutos en la Corporación Universitaria de Santiago, para establecer un Barrio Universitario en la Comuna. Este es el encargo al equipo CEUGE. El equipo acogió una tarea; “caracterizar y estructurar” el Barrio Universitario como un “Campus Urbano Abierto” en un periodo corto, y con los recursos asignados, por lo tanto, el qué es un Campus Urbano y cómo y por qué es y debe ser “abierto”, obligó a referirse a los fundamentos del problema tanto como a llegar al objetivo del Plan o Esquema de Estructuración.

palabras clave_ estructura urbana | Barrio Universitario | campus urbano abierto | propuesta.

Toda investigación es “invención y descubrimiento” dice O’Gorman, filósofo mexicano, al explicar el descubrimiento de América, que según él, no fue descubierta sino inventada y que nos sirve para prolongar la nuestra. El diseño urbano y su complemento en la arquitectura son entendibles comúnmente como “invenciones”, aquello que se encuentra cuando se sabe lo que se busca y por ello limitamos lo que observamos a lo que está establecido. En cambio aquello que buscamos, cuando no se sabe lo que encontramos y por lo tanto aparece revelado es descubrimiento.

En esta investigación se han encontrado cosas nuevas, se han creado y descubierto elementos y relaciones, nuevas realidades y posibilidades que caracterizarán al Barrio Universitario como un Campus Abierto en la Comuna y en la ciudad de Santiago.

Al final, se tomó esto ya reconocido y se volvió a aplicar un antiguo modelo, que se originó en la China y Grecia, la retícula del damero, que se utilizó en las Villas Nuevas de España en el siglo XV y pasó a América. Se aplicó en el siglo XVI en la fundación de Santiago, y en el siglo XIX se volvió a aplicar en la urbanización de los barrios Ejército y República, lo que es hoy el Barrio Universitario. Esta retícula es la figura y fondo de una “estructura” esencial y que permite servir de base a nuestro descubrimiento-inventación para aplicarla de tres modos:

- a> Una regla básica de ordenamiento de una urbanización regulada pre-existente en el BUS.
- b> Esta regla es “una megaforma incremental” de estructuración, en diversas etapas, escalas, elementos y formas de asociación espacial y gestión espacial.
- c> Es un modo de apropiación visual, funcional y de organización institucional para las Universidades e Institutos, en el territorio mixto del Barrio Universitario.

En este orden incremental pre-existente, en sus calles, veredas y manzanas, está la nueva posibilidad de una rearticulación de los diversos campus de las universidades e institutos existentes. De tal modo, cumplir un objetivo planteado al inicio del Estudio: Reestructurar el nuevo “campus abierto”, resaltando el espacio público e interviniendo y conectando la unidad modular de las manzanas. Estableciendo un orden incremental mediante:

- **La focalización de lugares específicos**, portales, nodos y puntos de cambio de medio, accesos y articulaciones.
- **La conexión secuencial de recorridos**, paseos y la circulación de peatones y de vehículos.
- **La fragmentación de las áreas homogéneas**. Definición de zonas de cierta autonomía funcional, de preservación histórica o cultural con unidades morfológicas que refuercen la especificidad de los campus, las áreas habitacionales y/o los sectores de comercio y servicios, el equipamiento y áreas verdes, integrados en el total del Barrio Universitario de Santiago.

PROPUESTA Y PROCESO DE ESTRUCTURACION_ El Proceso de Estructuración del BUS aplicado como dinámica de desarrollo urbano, proviene de una larga evolución teórica y metodológica del urbanismo. Surgió principalmente desde inicios del siglo pasado, en Europa, a partir de las formulaciones del Congreso de Londres de 1906 sobre “urbanismo”. Autores y arquitectos como Ebenezer Howard, Robert Geddes, Marcel Poët y Daniel Burnham, explicitaron las nuevas orientaciones de importantes proyectos urbanos de su época, muchos de ellos catalogados hoy, como precursores de la nueva ciencia y que en los países sajones había tomado el nombre de “town planning”. Así, Cerdá en el Plan de Barcelona, Otto Wagner y Camillo Sitte en Viena, Schinckel en Berlín, Olmstead en EE.UU., Soria y Matta en España y Carlos Carvajal en Chile, habían establecido importantes avances

abstract_ Any research, in reaching its conclusions and being published as a summary, should address the objectives that were proposed at the start. Thus it is useful to refer to what was attempted and compare it with the results obtained. This research was set forth as “operational”, attempting to reach the operational stage through the postulations collected by the propositional method and the specific result that still needs to be completed before being applied. The “what, why and how” of that which is researched originates in three agents: First, the Diego Portales University carried out a Research Competition to spur the creation of “new knowledge”. This project and five others were selected. This research project reformulates a simple but powerful idea, which began with the Municipality of Santiago and ended up involving various universities and institutes in the University Corporation of Santiago, to establish a University Neighborhood in the municipality. This is the CEUGE team’s charge. The team received a task to “characterize and structure” the University Neighborhood in the form of an “open urban campus” in a short period of time and with only the apportioned funds. Therefore, the “what” is an urban campus; the “how” and “why” it is and must be “open” forced us to refer to the foundation of the problem as much as it allowed us to achieve the objective of the structuring plan.

keywords_ urban structure | university neighborhood | open urban campus | proposal.

que habían sido acogidos en la legislación de países como Suecia, Holanda, Reino Unido, España y los EE.UU. a fines del siglo XIX. Intentaron establecer una disciplina que extendió el campo habitual de la arquitectura hacia los nuevos problemas espaciales, demográficos, políticos, económicos y tecnológicos de las nuevas metrópolis de la etapa industrial.²

En la génesis del “constructivismo” y el “funcionalismo” que surgió en el siglo XX, a partir de 1920 en Europa y en el año 1928 en La Sarraz, Suiza en que se fundó el CIAM, Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, hasta el último Congreso en 1958, se van formulando nuevos principios, se establecen nuevas relaciones y métodos y se efectúan planes y propuestas de gran importancia para muchas de las ciudades de Europa entre las dos guerras mundiales. Se definen términos nuevos como “planificación” y “vivienda social”, a la vez que se constituyen grupos importantes de arquitectos activos y comprometidos en varios países de Europa y las Américas, que estudian y formulan importantes propuestas urbanísticas como los planes MARS de Londres, Voisin de París, de Buenos Aires, Santiago (Brunner), La Habana, Chimbote, Chandigarh y Brasilia.³

Los procesos y los métodos nuevos que se plantearon después de la Segunda Guerra Mundial, vuelven a abordar el problema de la reconstrucción de Europa y de la explosiva expansión de la economía y la urbanización de EEUU, incorporando nuevas disciplinas, que completaron la perspectiva de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna desde 1958 hacia las nuevas escuelas y métodos; el Metabolismo en Japón, Ekística, el Archigram, y el Team X en Europa, entre ellos.

Hacia 1960, se formuló una nueva disciplina, el “Diseño Urbano”, en la Universidad de Harvard, bajo José Luis Sert, su nuevo Decano y heredero de Walter Gropius, quien en 1939 había asumido la dirección de la Escuela de Diseño. Se perfilaron tres programas, de Arquitectura, Arquitectura Paisajista y Planificación Urbana y se vio la

necesidad de una disciplina integradora entre ellas, el “Diseño Urbano”, que luego se extiende a la Universidad de Pennsylvania, la Universidad de California y al Massachusetts Institute of Technology. Hay en el mismo periodo una impresionante expansión y nueva construcción de Universidades que ha sido tocada en el Tomo I de este estudio y, por otra parte, surge una nueva convicción de la importancia del desarrollo urbano como marco de la calidad cívica, la organización social y el rol económico y tecnológico de las ciudades después de la 2ª Guerra Mundial. En Chile se formuló el Plan Intercomunal Regulador de Santiago (PRIS) en 1961, que se mantuvo inamovible y como hito hasta 1966 y es revisado sólo en 1994.

En el Japón en reconstrucción, apareció un importante grupo de arquitectos, discípulos de Kenzo Tange, autor del Plan de Tokio de 1962, entre ellos Fumihiko Maki. Adoptan el nombre de “Grupo Metabolista”. El “metabolismo” que aquí se origina tiene muchas implicaciones analógicas con la biología y la más importante, es que considera a la ciudad como un ente vivo y dinámico. Nace, crece y a veces muere. Y este crecimiento gradualmente se hace materia de estudio en las Universidades y más tarde se analiza como problema y proyecto de “gobierno” y de “gestión” en las Municipalidades y Alcaldías de las grandes ciudades, sobretodo en la rehabilitación de sus zonas centrales.

LAS REFERENCIAS TEÓRICAS Y OPERACIONALES DEL ESTUDIO CEUGE_
El “funcionalismo”, (la ciudad como máquina) llevó al “metabolismo” (la ciudad organismo) y este, al “estructuralismo” y los “sistemas”. Establecer una propuesta de estructuración como la de este Equipo, implicó el abordar primero, las condiciones existentes en esta entidad urbana nueva, llamada “Barrio Universitario de Santiago”, para abordar, como su primer objetivo, la “caracterización” del área de estudio. En seguida, partiendo de una Imagen Objetivo coherente e interdisciplinaria, abordar su “estructuración” y proponerla como un “Campus Urbano Abierto” de la Comuna de

Santiago. En la Parte I, la investigación abordó el estudio de muchos importantes campus urbanos existentes, revisando así, la viabilidad y potencial de desarrollo del Barrio Universitario de Santiago como un Campus Abierto, de funciones mixtas, y de “condición central y local”.⁴ En base a la utilización de sus elementos preexistentes se ha propuesto para la imagen objetivo del BUS:

- La trama reticular existente considerada como una “megaforma incremental y modular estratégica”.
- Potenciar la mayor conectabilidad del espacio público, valorizando la trama reticular peatonal, penetrando las manzanas, edificando en densidad (alto índice de constructibilidad).
- Aprovechar las externalidades existentes de urbanización, provistas por la infraestructura del barrio, el abundante equipamiento, la existencia de sitios eriazos o de construcción blanda y de mal estado, para la Propuesta que aquí se formula en varios aspectos.
- Potenciando la interacción social y funcional y la vitalidad y apropiación del barrio por sus usuarios por medio de su equipamiento y señalética, especialmente en el espacio público.
- Rescatando el valor patrimonial y ambiental y la significación e identidad del Barrio Universitario.
- Estos objetivos se pueden incorporar por un proceso dinámico, que se concrete en normativas de gestión estratégicas que serán propuestas y que se esquematizan en el siguiente modelo de análisis-síntesis-estructuración (ver cuadro N° 1).

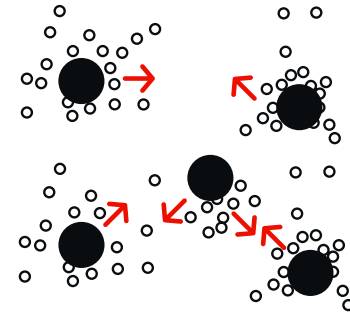
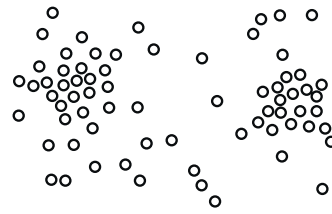
EL MODELO DE ANÁLISIS-SÍNTESIS-ESTRUCTURACIÓN PROPUESTO COMO IMAGEN-OBJETIVO_ El modelo de desarrollo urbano a implementar plantea cinco fases, en que diferentes elementos son activados por planes y agentes públicos (DOM) y mixtos o privados (CORBUS) con objetivos de gestión estratégica.

CUADRO 1_ PROCESO ANÁLISIS-SÍNTESIS-ESTRUCTURACIÓN

Fumihiko Maki, "Movement Systems in The City" (1965)
 Revisión de Gustavo Munizaga (1985)

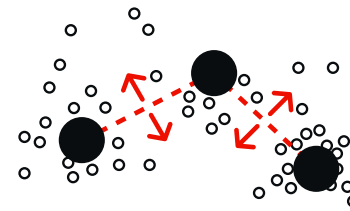
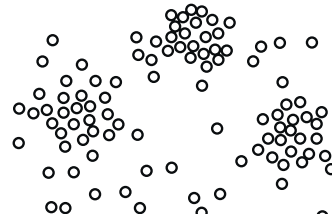
1ª FASE

- elementos dispersos
- focalización
- concentración



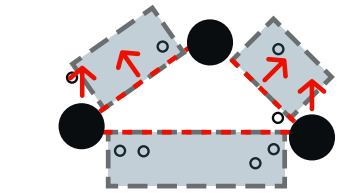
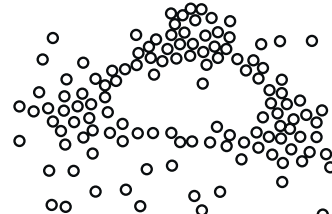
2ª FASE

- tensión y localización direccional



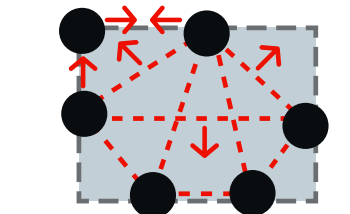
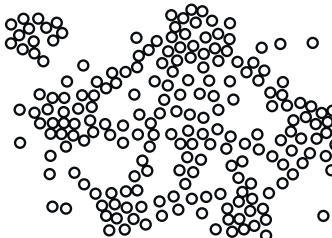
3ª FASE

- conectores ligados (linkage)
- Tensión secundaria perpendicular



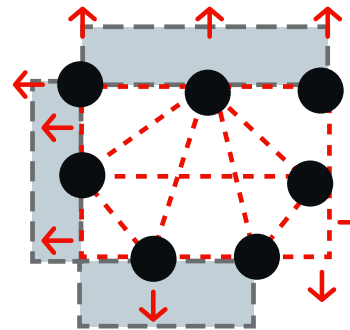
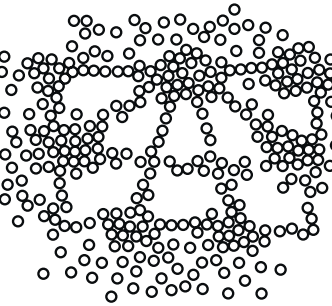
4ª FASE

- distribución reticular o en superficie y borde



5ª FASE

- estructuración de áreas secundarias periféricas



1ª FASE: ELEMENTOS DISPERSOS RECONOCIDOS Y ACTIVADOS_

La Focalización y concentración de puntos "detonantes". En esta fase diversos agentes activan puntos clave en los cuales existen actividades "detonantes". Entre estas, una nueva Facultad, un teatro, una plaza, una estación de cambio de medio. (Plaza Manuel Rodríguez) Consecuencia, un "nodo" o detonante estructural que ha sido identificado.

2ª FASE: TENSIÓN, CONEXIÓN Y LOCALIZACIÓN "DIRECCIONAL" _

Una secuencia de recorridos, una vía emplazadora (Avenida Sazié o Grajales) completa las dos importantes vías estructuradoras (Avenida República y Avenida Ejército). La tensión-relación presenta incluso consecuencias inmobiliarias y financieras no reconocidas todavía por las normativas municipales, y ya utilizadas por ejemplo en la arborización y en las veredas. No se crece en cualquier parte y de cualquier manera. Hay una dirección y sentidos en el crecimiento urbano.

3ª FASE: LOS "CONECTORES" SE LIGAN O CONCATENAN_

Los conectores producen una tensión espacial perpendicular con respecto de la tensión principal y secundaria. Una nueva vereda, la iluminación y señalética, se complementa. Se potencia la rehabilitación de fachadas. Una calle mejorada activa la posibilidad de rehabilitación del interior de viviendas y edificios. Este mejoramiento es lento pero expansivo (edificios nuevos de las Facultades de Universidades Santo Tomás, Diego Portales, Andrés Bello o de Las Américas). La irregularidad de normativas o la carencia de ellas anula toda inversión en el espacio público o inversamente, el mejoramiento del espacio público por densificación de la edificación de fachada continua. Permitted en nuevas ordenanzas ya autorizadas para la UDP, abrir el primer nivel de los nuevos edificios universitarios y también de las oficinas o viviendas en altura como un nuevo espacio público integrador para los usuarios.

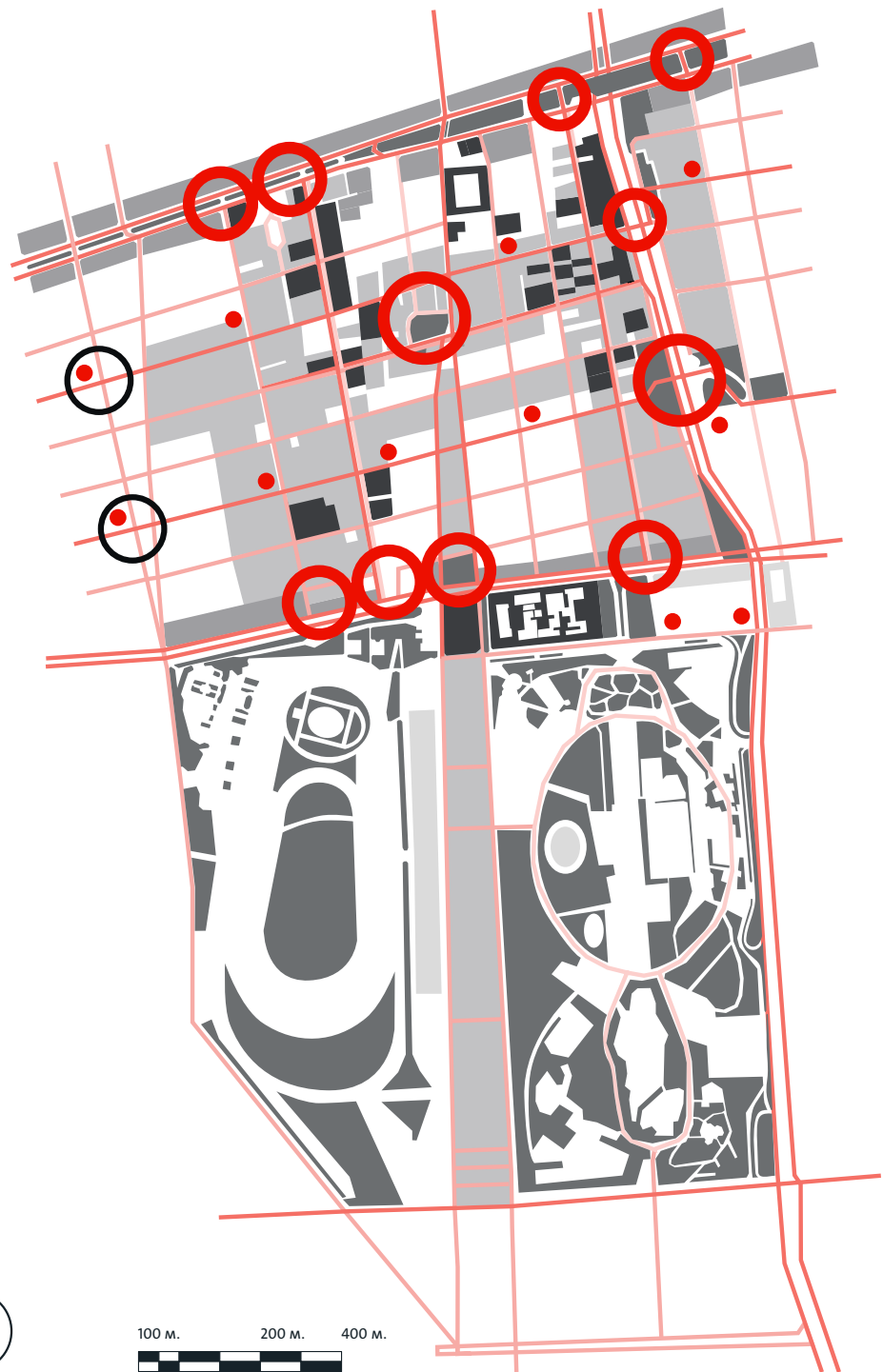
4ª FASE: NUEVA DISTRIBUCIÓN RETICULAR EN ZONAS Y/O EN BORDES DE LAS ÁREAS EN ESTRUCTURACIÓN_

El desarrollo urbano por intervenciones sucesivas se expande. Sea por nuevos espacios públicos y conectores al interior de manzanas o de edificios Universitarios, pero sobre todo, por el mejoramiento del mobiliario urbano y señalética en el espacio público creado por el proceso de "focalización" de articuladores e hitos" y sus conectores (vías vehiculares y peatonales).

5ª FASE: ESTRUCTURACIÓN DE AREAS SECUNDARIAS PERIFÉRICAS_

El proceso se puede extender en superficie y altura. La acción estará determinada por normativas e intervenciones adecuadas, suficientes y específicas (fachadas, retranqueos, pavimentos, portales, alturas, cornisas, materialidad o color de fachadas, etc.). Se incentiva el valor del diseño y se permite incrementar e innovar en los usos del suelo, rehabilitar y reciclar recintos y edificios, o incorporar nuevos espacios públicos (manzanas aledañas a Avenida

- universidades
- áreas verdes
- circulación peatonal
- vías emplazadoras
- vialidad emplazadora
- área de estructuración del Campus Urbano Abierto del BUS
- comercio/servicios metropolitanos
- equipamiento y monumentos
- selección de foco o hito de configuración estructural
- nodos o puertas de ingreso y articulación
- estacionamientos subterráneos



Ejército, Almirante Latorre, Avenida República y Avenida España, o con acceso y fachada a calles Sazié, Grajales, Gorbea y Toesca).

El mejoramiento y la normalización municipal debe ser innovada con “códigos de diseño”, e incentivar sobre todo, a una mejor apropiación, uso y nueva identidad del espacio público y de los diferentes barrios y campus, permitiendo preservar cierta unidad de cada uno y cautelar la integración del Barrio Universitario como una unidad reconocible en la Comuna de Santiago. La adecuación de normativas y códigos de diseño presentada en instrumentos técnicos como “seccionales” o “conjuntos armónicos” requerirá de un equipo realizador y la articulación legislativa de la Dirección de Obras Municipales de estos instrumentos, una vez establecida la “imagen objetivo” del Barrio Universitario dentro del marco de un Plan Seccional.

El Plano Regulador de la Comuna deberá incorporar nuevos instrumentos, equipos técnicos, agentes y base económica para el financiamiento de los proyectos, mediante la adecuación de la base impositiva de la zona, el aprovechamiento de las plusvalías y la revisión o adecuación de los permisos e impuestos territoriales. La propuesta de Imagen-Objetivo que se presentó en forma preliminar a la Corporación Universitaria de Santiago, en julio del 2004, seleccionó elementos y principios operacionales de una estrategia en etapas para ser desarrollada por agentes públicos, mixtos y privados. Los elementos y zonas de intervención arrojados por el diagnóstico fueron seleccionados en base a las “oportunidades” y “fortalezas” que presentaron para el desarrollo urbano del BUS, explicitándose las “amenazas” y “debilidades” que deben ser consideradas en la presentación pública del Proyecto hecha en enero del 2004 en la Universidad Diego Portales. **180**

GUSTAVO MUNIZAGA Arquitecto, Magister en Arquitectura en Diseño Urbano de la Universidad de Harvard. Fue director y profesor titular de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile y profesor invitado en diversas Universidades extranjeras. Es autor de diversos libros y publicaciones nacionales y extranjeras. Entre ellos “Macro-Arquitectura, Tipologías y Estrategias de Diseño urbano”. Actualmente es profesor y coordinador de Urbanismo de la Universidad Diego Portales y de Taller de Título de la Universidad de Chile.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

INVESTIGADOR PRINCIPAL/MAIN RESEARCHER_ GUSTAVO MUNIZAGA
 INVESTIGADORES/MAIN RESEARCHERS_ DANY BERCEZELLER | JAVIER COUSO |
 LORENA DUARTE | RODOLFO FIGUEROA | MARISOL SOLÉ
 COLABORADORES/COLLABORATORS_ CLAUDIO ANDERSEN | ANDREW
 COLLYIER | FELIPE HORMAZÁBAL | DENISE KORYZMA | VIVIANA ROMO

> CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Caracterización, Estructuración Urbana y Gestión Estratégica del Barrio Universitario de Santiago.
2. Munizaga, Gustavo, “Diseño Urbano: Teoría y Método”, Editorial Universidad Católica, Santiago, 1992, Cap. 1 y 2.
3. Munizaga, Gustavo, Op. Cit., Cap. 1, 2 y 3.
4. Munizaga, Gustavo, “MacroArquitectura: Tipologías y Estrategias de Desarrollo Urbano”, Ed. Universidad Católica, Santiago, 1988, Cap. 3 y 4.